

Sygn. akt I ACa 946/13

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Mirosława Gołuńska
Sędziowie:	SSA Marta Sawicka SSA Dariusz Rystał (spr.)
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Waclawik

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2014 r. na rozprawie w Szczecinie

sprawy z powództwa W. W.

przeciwko J. G.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 27 maja 2013 r., sygn. akt VIII GC 121/12

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok w punkcie pierwszym i trzecim i postępowanie umorzyć.

SSA D. Rystał SSA M. Gołuńska SSA M. Sawicka

Sygn. akt I ACa 946/13

UZASADNIENIE

Powód W. W. wniósł o zasądzenie od pozwanego J. G. kwoty 141.737,77 zł z odsetkami ustawowymi liczonymi od kwot i terminów szczegółowo opisanych w pozwie oraz odsetek ustawowych liczonych od kwoty 6.529,42 zł od dnia 17 października 2011 roku do dnia 21 listopada 2011 roku. Ponadto wniósł o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie na swoją rzecz kosztów procesu.

Wyrokiem z dnia 27 maja 2013 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 137 393,87 zł z ustawowymi odsetkami szczegółowo wyliczonymi w punkcie I tego wyroku. W punkcie II Sąd oddalił

powództwo w pozostałym zakresie, a w punkcie III zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 10 274,37 zł tytułem kosztów procesu.

Pozwany zaskarżył wyrok w części, to jest co do punktu I oraz III i wniósł o zmianę wyroku w tym zakresie poprzez oddalenie powództwa, a nadto domagał się między innymi zasądzenia na swoją rzecz kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 5 marca 2014 roku strony zawarły ugodę, na podstawie której pozwany J. G. zobowiązał się zapłacić na rzecz powoda W. W. kwotę 90 000 złotych płatną w dniu dzisiejszym, po podpisaniu ugody, do rąk pełnomocnika powoda radcy prawnego P. K.. Strony powyższej ugody zgodnie oświadczyły, że kwota opisana wyżej zostanie przekazana z rachunku depozytowego prowadzonego przez notariusza J. S..(Rep. A nr (...)) - akt notarialny z dnia 5 marca 2014 roku), a nadto zgodnie ustaliły, że powyższa kwota wyczerpuje całość roszczeń dochodzonych przez powoda w przedmiotowej sprawie. Ostatecznie strony wzajemnie zniosły koszty postępowania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Niezależnie od wniesionej apelacji wyrok podlegał uchyleniu, a postępowanie należało umorzyć, albowiem doszło do ugodowego zakończenia sporu w zakresie objętym apelacją.

Dokonując kontroli treści ugody na podstawie art. 223 § 2 k.p.c. w związku z art. 203 § 4 k.p.c. Sąd Apelacyjny nie stwierdził, aby zawarta ugoda była sprzeczna z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierzała do obejścia prawa. Okoliczności związane z dochodzonym roszczeniem w zestawieniu z treścią ugody nie dają podstaw do takiej konkluzji, nie zostały nadto ujawnione fakty i zdarzenia pozwalające sądzić, iż strony uregulowały swój stosunek z przekroczeniem prawa lub zasad współzycia społecznego. Zawarte porozumienie w zakresie spornych roszczeń jest wynikiem obustronnych ustępstw stron. Strony też postanowiły znieść wzajemnie koszty postępowania, stosownie do zasady wyrażonej w art. 104 k.p.c.

Skuteczne zawarcie ugody powoduje wygaśnięcie sporu, a dalsze prowadzenie procesu staje się zbędne. W niniejszej sprawie zasła zatem przewidziana w art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. podstawa do umorzenia postępowania co do kwoty objętej apelacją.

Mając to na względzie, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSA D. Rystał SSA M. Gołuńska SSA M. Sawicka