

Sygn. akt I ACa 118/12

POSTANOWIENIE

Dnia 9 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Edyta Buczkowska-Żuk
Sędziowie:	SSA Maria Iwankiewicz (spr.)
Protokolant:	SSA Małgorzata Gawinek sekr.sądowy Magdalena Stachera

po rozpoznaniu w dniu 9 sierpnia 2012 r. na rozprawie w S.

sprawy z powództwa Stowarzyszenia (...) w W.

przeciwko K. K.

o nakazanie i zapłatę

na skutek apelacji obu stron

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 28 kwietnia 2010 r., sygn. akt I C 74/09

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie.

M. Gawinek E. Buczkowska-Żuk M. Iwankiewicz

Sygn. akt I ACa 118/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 28 kwietnia 2010 r, sygn. akt I C 74/09, Sąd Okręgowy w Szczecinie częściowo uwzględnił, a częściowo oddalił powództwo Stowarzyszenia (...) w W. przeciwko K. K. o nakazanie i zapłatę, oraz orzekł o kosztach procesu.

Od powyższego wyroku apelacje wywiodły obie strony.

W toku postępowania apelacyjnego zmarł pozwany K. K., w miejsce którego wstąpiła do procesu jako jego następca prawny – K. K..

W dniu 9 sierpnia 2012 r. strony zawarły ugodę sądową (k. 1440).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 9 sierpnia 2012 r. strony zawarły ugodę sądową, rozstrzygającą w całości toczący się między nimi spór sądowy. Treść tej ugody - w świetle okoliczności sprawy - nie jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego ani nie zmierza do obejścia prawa (art. 223 § 2 k.p.c. w zw. z art. 203 § 4 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.).

W myśl art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Natomiast zgodnie z art. 386 § 3 k.p.c. jeżeli pozew ulega odrzuceniu albo zachodzi podstawa do umorzenia postępowania, sąd drugiej instancji uchyla wyrok oraz odrzuca pozew lub umarza postępowanie.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji postanowienia, na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. i art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.

SSA M. Gawinek SSA E. Buczkowska-Żuk SSA M. Iwankiewicz